



**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
МЕТОДОЛОГИИ ПОЗНАНИЯ  
В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ НАУКИ**

**Сборник статей  
Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции  
22 марта 2021 г.**

С 56

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ПОЗНАНИЯ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ НАУКИ:**  
сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции (22 марта 2021 г., г. Пермь). - Уфа: OMEGA SCIENCE, 2021. – 216 с.

ISBN 978-5-907434-02-8

Настоящий сборник составлен по итогам Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ПОЗНАНИЯ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ НАУКИ», состоявшейся 22 марта 2021 г. в г. Пермь. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научными и педагогическими работниками, преподавателями, докторантами, аспирантами, магистрантами и студентами с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://os-russia.com>

Сборник статей постоянно размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 981 - 04 / 2014К от 28 апреля 2014 г.

ISBN 978-5-907434-02-8

УДК 00(082) + 001.18 + 001.89  
ББК 94.3 + 72.4: 72.5

© ООО «ОМЕГА САЙНС», 2021  
© Коллектив авторов, 2021

Абидова Гульмира Шухратовна,  
доктор технических наук (DSc)  
Алиев Закир Тусеинович,  
доктор философии аграрных наук  
Агафонов Юрий Алексеевич,  
доктор медицинских наук  
Адикушева Аида Брониславовна,  
кандидат экономических наук  
Алейникова Елена Владимировна,  
доктор государственного управления  
Бабань Александра Владиславовна,  
доктор педагогических наук  
Банникова Зина Викторовна,  
доктор физиологических наук  
Байгулова Лиана Закиевна,  
кандидат экономических наук  
Булатова Айсылу Ильдаровна,  
кандидат социологических наук  
Бурак Леонид Честавович,  
кандидат технических наук  
Ванесин Азат Саркисович,  
доктор медицинских наук  
Васильев Федор Петрович,  
доктор юридических наук  
Винославина Анна Вячеславовна,  
кандидат педагогических наук  
Вельминовская Елена Васильевна,  
доктор фармацевтических наук  
Габриус Андрей Александрович,  
кандидат экономических наук  
Галимова Гузали Абдурашидовна,  
кандидат экономических наук  
Гетманская Елена Валентиновна,  
доктор педагогических наук  
Гюмранова Гувель Хамидуловна,  
кандидат экономических наук  
Грингорьев Михаил Фелосеевич,  
кандидат сельскохозяйственных наук  
Грушевская Екатерина Игоревна,  
кандидат юридических наук  
Гулиев Игбал Адильевич,  
кандидат экономических наук  
Данил Алексей Васильевич,  
доктор медицинских наук  
Данилов Дмитрий Иванович,  
кандидат экономических наук

Ответственный редактор:  
Сукманн Асатур Альбертович, кандидат экономических наук

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Ежова Нина Сергеевна,  
доктор педагогических наук, доцент  
Екшишев Тагир Кадырович,  
кандидат экономических наук  
Елчинова Марина Константиновна,  
кандидат педагогических наук  
Ефременко Евгений Сергеевич,  
кандидат медицинских наук  
Зиноров Музаевр Закиевич,  
кандидат технических наук  
Ишанова Нюносла Ивановна,  
доктор сельскохозяйственных наук  
Калукина Светлана Анатольевна,  
доктор химических наук  
Касимова Дилара Фаритовна,  
кандидат экономических наук  
Куликова Татьяна Ивановна,  
кандидат психологических наук  
Курбанбаева Лилия Хамзатовна,  
кандидат экономических наук  
Курманова Далия Рашидовна,  
доктор экономических наук  
Киракосян Сузана Арсеновна,  
кандидат юридических наук  
Киракумбаева Жумагуль Слямбековна,  
доктор ветеринарных наук  
Кавани Елена Анатольевна,  
кандидат философов наук  
Коллов Юрий Павлович,  
доктор биологических наук  
Кондратихин Андрей Борисович,  
доктор экономических наук  
Копытцкова Ольга Михайловна,  
доктор медицинских наук  
Ларионов Максим Викторович,  
доктор биологических наук  
Мальшица Елена Владимировна,  
кандидат исторических наук  
Маркова Надежда Григорьевна,  
доктор педагогических наук  
Мухаммадова Зинафира Фанисовна,  
кандидат социологических наук  
Нурдалиева Эльмира Фанисовна,  
кандидат экономических наук

Песков Арсаний Евгеньевич,  
кандидат политических наук  
Половнин Сергей Иванович,  
кандидат технических наук  
Пономарева Лариса Николаевна,  
кандидат экономических наук  
Почепалов Александр Владимирович,  
доктор медицинских наук  
Пронин Иван Александрович,  
доктор технических наук  
Сафина Зина Закировна,  
кандидат экономических наук  
Симонович Надежда Николаевна,  
доктор химических наук  
Симонович Николай Евгеньевич,  
доктор психологических наук  
Сирин Мария Сергеевна,  
кандидат юридических наук  
Смирнов Павел Геннадьевич,  
кандидат педагогических наук  
Старцев Андрей Васильевич,  
доктор технических наук  
Сукманн Асатур Альбертович,  
кандидат экономических наук  
Татаева Замфира Рафисовна,  
доктор педагогических наук  
Терзиев Вениамин Кривошеин,  
доктор экономических наук  
Чихарев Георгий Биданович,  
доктор экономических наук  
Швакина Елена Леонидовна,  
доктор социологических наук  
Шеховцов Станислав Михайлович,  
доктор физико-математических наук  
Шошин Сергей Владимирович,  
кандидат юридических наук  
Юрова Ирина Игоревна,  
кандидат исторических наук  
Юсупов Рахматхан Галимжанович,  
доктор педагогических наук  
Янгиров Азат Вазилович,  
доктор экономических наук  
Яруллин Рауль Рафаэлович,  
доктор экономических наук

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Васильева Е.Н. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ГРАЖДАНАМ В СОБСТВЕННОСТЬ	107
Грудинкин В.В., Губарев Н.А., Дускрядченко А.С. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПЕРАТИВНО - РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ	109
Мацько Л.Д., Ларин Д.М. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	112
Трифилук Юлия Александровна СТАНОВЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА КАК СУБЪЕКТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	115
Трифилук Ю. А. К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ	118
Трифилук Ю.А. К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОТНОШЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С УПРАВЛЕНИЕМ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ	121
Тухбатуллина Э.Э. К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ РОССИЙСКОГО НОТАРИАТА В КОНЦЕ XX, НАЧАЛЕ XXI ВВ.	125
Хмеленко Е.А., Хмеленко Э. И. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	128
Хмеленко.А., Хмеленко Э.И. ПРОБЛЕМА РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ (СТАТЬЯ НЕОБХОДИМА С ВЫВОДОМ В КОНЦЕ)	130

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Арчугова А. В. ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В НАШЕ ВРЕМЯ - НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ АКТУАЛЬНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	135
Белянская Е.И., Костина И.Б. УНИКАЛЬНЫЙ ТЕКСТОВЫЙ РЕДАКТОР «NOTEPAD++»	137

Белянская Е. И., Сатлер О.Н. ВОЗМОЖНОСТИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ	139
Воробьева О.Н. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИН ЕСТЕСТВЕННО - НАУЧНОГО ЦИКЛА	142
Гетманская Г.И., Олейник И.А. ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	144
Демидова А.В. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ РОТАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	146
Э.Э. Демидова РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ ПОСРЕДСТВОМ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ С ДЕТЬМИ РАННЕГО ВОЗРАСТА	149
Дикова В. В., Ковалева В. А. МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СЛУШАТЕЛЕЙ ЦЕНТРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ	154
Коновалова Ю.Б., Ночевка Е.И., Гордеева А.Е. МЕТОДИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО	159
Корнилова Е.А. РАЗВИТИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНУТРИПРЕДМЕТНЫХ И МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ПСИХОЛОГИИ, ДИДАКТИКЕ И МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИКИ	161
Е. С. Кравец РАЗВИТИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТЕРЕОМЕТРИИ	165
Куликова Т.А. К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ЛОГИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	168
Малюткина М.Н. ПРЕПОДАВАНИЕ МДК «МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ МУЗЫКАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ» ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИКТ	171

obucheniya geometricheskimi postroeniyami v kurse stereometrii. — M. \_Izd\_ vo APN RSFSR\_ 1952. — 159 с.

5. Якиманская И. С. Развитие пространственного мышления школьников. — М.: Педагогика, 1980. — 240. Yakimanskaya I. S. Razvitie prostranstvennogo mishleniya shkolnikov. — M. \_Pedagogika\_ 1980. — 240.

© Кравец Е. С., 2021

УДК 372.851

Куликова Т.А.

учитель начальных классов МБОУ СОШ 84,  
г. Сочи, РФ

### К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ЛОГИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация

Статья посвящена вопросам описания педагогических условий развития универсальных логических действий на уроках русского языка в начальной школе

Ключевые слова

Универсальные учебные действия, начальное образование, универсальные логические действия, метапредметные результаты, уроки русского языка

Современное общество создает новые ключевые ориентиры в формулировании требований к подрастающему поколению. До недавнего времени было достаточно вооружить учащихся глубокими знаниями и понятиями, чтобы считать их образованными. Требованием современного информационного общества выступает умение использовать информацию для решения максимально широкого диапазона задач в различных сферах жизни. Иными словами, школа должна ребенка: «научить учиться», «научить жить», «научить жить вместе», «научить работать и зарабатывать». В основе этих навыков лежат универсальные учебные действия, формируемые в условиях начальной школы как базис для развития на их основе соответствующих компетенций в основной школе и дальнейшем профессиональном образовании.

Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования: личностным, метапредметным, предметным.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования включают в себя регулятивные, коммуникативные и познавательные учебные действия. В свою очередь познавательные учебные действия содержат в себе общеучебные действия, логические действия, действия постановки и решения учебных задач.

Учебный предмет «Русский язык» в начальной школе обеспечивает формирование личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных действий. Работа с текстом открывает возможности для формирования логических действий анализа, сравнения, установления причинно - следственных связей. Ориентация в морфологической и синтаксической структуре языка и усвоение правил строения слова и предложения, графической формы букв обеспечивает развитие знаково - символических действий — замещения (например, звука буквой), моделирования (например, состава слова путем составления схемы) и преобразования модели (видоизменения слова).

Однако, как показывает практика, формированию логических действий при изучении русского языка уделяется недостаточно внимания. Это, на наш взгляд, связано с тем, что большинство пособий и учебников ориентировано преимущественно на формирование предметных умений: выполнить упражнение, решить учебную задачу и пр. При этом работа сводится, как правило, к поиску «типового» алгоритма и дальнейшей работе в соответствии с ним. Предлагаемые учебные материалы главным образом представляют собой набор заданий, где логическая составляющая не вычленена в явном виде.

Считается, например, само собой разумеющимся, что при выполнении подавляющего большинство заданий учащиеся строят цепочки рассуждений, пользуясь при этом и дедуктивным, и индуктивным способами. Но делают это в неявном для себя виде. При оценивании результатов работы внимание в первую очередь уделяется степени сформированности именно предметных умений, а не способа действия. В результате возникают следующие противоречия:

- с одной стороны, ФГОС начального образования предусматривает формирование универсальных логических действий, с другой стороны, учителя игнорируют логическую составляющую при выполнении различных видов заданий;

- с одной стороны, выпускник начальной школы должен овладеть определенным уровнем сформированности логических действий, с другой стороны, зачастую, они не подлежат оценке и анализу.

Решение данных противоречий приводит нас к необходимости поиска условий формирования логических действий на уроках русского языка в начальной школе.

Логические универсальные действия включают в себя:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
- синтез — составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;
- подведение под понятие, выведение следствий;
- установление причинно - следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;
- построение логической цепочки рассуждений, анализ, истинности утверждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование [2, с. 90].

Выделенные универсальные логические действия диктуют и педагогические условия их формирования:

1. Использование результативных методов обучения. Метод языкового анализа и синтеза обеспечивает не только сознательно - языковую основу орфографии, но и выполняет

исследовательскую функцию. Одним из видов анализа является орфографический и пунктуационный разбор, т.е. выявление орфограмм и пунктограмм, их квалификация и комментирование, т.е. указывание способов проверки [4, с.320].

2. Включение в уроки русского языка методов учебного познания, представленных А.В. Хуторским: метод вживания, метода смыслового видения, метод образного видения, метод эвристических вопросов, метод сравнения. Так, метод символического видения заключается в отыскании или построении учеником связей между объектом и его символом. После выяснения характера отношений символа и его объекта (свет - символ добра, спираль - символ бесконечности, голубь - символ мира, блин - символ масленицы) учитель предлагает ученикам наблюдать какой - либо объект с целью увидеть и изобразить его символ в графической, знаковой, словесной или иной форме [6, с. 131].

3. Использование упражнений, включающих в себя подведение под понятие, выведение следствий. Так нередко содержание слова раскрывается способом логического определения, т.е. подведением его под ближайший род и выделением видовых признаков. Чаще всего так определяются названия явлений природы, растений, животных, названия машин и т.п. Например, способом логического определения объясняются слова аршин, сажень («Дедушка Мазай и зайцы» Н. Некрасова) десятина («Весенний сев» А. Мусатова) [3, с.32].

4. Анализ художественных текстов на уроках русского языка и литературного чтения. Например, при написании изложения «Кто живет в дупле» по И. Неделе, ребята отвечают на вопросы, направленные на выяснение содержания: 1) сколько частей в этом тексте; 2) почему выделено четыре части; 3) о чем говорится в первой части; что в ней главного; 4) о чем вторая часть; что главного в третьей части и т.д. [5, с.93].

Значительная роль в развитии универсальных логических действий принадлежит и организации исследовательской деятельности на уроках русского языка и во внеклассной работе. С учетом этого положения уже в начальной школе в учебниках по русскому языку представлен новый алгоритм разбора слова по составу, где центральное место отводится словообразовательному аспекту - необходимости объяснить (растолковать) слово через однокоренное и сравнить основы однокоренных слов, выделив в них добавившиеся части - суффикс и приставку (если они есть) [1, с.22]. В ходе выполнения такой работы у детей формируются умения строить логические цепочки рассуждений, анализировать, выдвигать гипотезы, аргументировать свою позицию.

Таким образом, содержание курса «Русский язык» способствует достижению метапредметных результатов образования, в том числе и развитию универсальных логических действий.

#### Список использованной литературы:

1. Исаева, Н.А. Стратегия исследования структуры слова на разных ступенях обучения (Образовательная система «Школа 2100»). – Режим доступа: <http://www.school2100.ru/upload/iblock/afb/afbb11d78615b85cebc3393cbccfd6.pdf>
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2011. - 152 с.
3. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников: Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 1985. - 176с.

4. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.И. Горецкий, О.В. Сосновская. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 464 с.

5. Современные технологии обучения русскому языку в начальной школе: Учебное пособие. - СПб.: Изд - во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. - 142 с.

6. Хуторской, А.В. Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения: Пособие для учителя. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 320 с.

© Куликова Т.А., 2021

УДК - 37

Малютина М.Н.  
преподаватель ОГАПОУ СПК  
г. Старый Оскол, РФ

### ПРЕПОДАВАНИЕ МДК «МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ МУЗЫКАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЙ» ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИКТ

#### Аннотация

Современное российское образование диктует высокие требования к уровню подготовки специалистов среднего звена. Внедрение в учебный процесс информационно - коммуникационных технологий и использование Интернет - ресурсов во многом способствовало обновлению содержательной стороны предмета, индивидуализировало процесс обучения и развития самостоятельной деятельности студентов.

ИКТ в обучении способны стимулировать познавательный интерес, придать учебной работе проблемный, творческий, исследовательский характер.

#### Ключевые слова

Информационно - коммуникационные технологии, Интернет - ресурсы, методика проведения музыкальных занятий,

Изучение междисциплинарного курса (МДК) «Методика проведения музыкальных занятий» носит как теоретический, так и практический характер, одним из разделов которого является - организация музыкальных занятий в ДООУ.

Консервативный подход преподавания теоретических дисциплин, когда преподаватель читает лекцию или студент работает с учебником, давно устарел. Современная молодежь не испытывает интереса к занятиям подобного рода. Сегодня у каждого студента есть мобильный телефон с выходом в Интернет, благодаря которому преподаватель имеет возможность преподнести ту же информацию, но по - другому. Использование выхода в интернет позволяет стимулировать интерес студента к поиску и обработке необходимой информации.

Обучение студентов МДК «Методика проведения музыкальных занятий» предполагает наличие на занятии у студента не только лекционной и нотной тетрадей, но и мобильного